

Ärende Dnr: SBN 75/2014-20

Synpunkter på förslag till detaljplan för del av fastigheten Hagby 8:16 m.fl.

Mot bakgrund av den föreslagna detaljplanen anser Täby Villaägareförening att beslutet att placera ett kraftvärmeverk i Hagby enligt program för detaljplan för del av Hagby 8:16 m.fl inom kommundelen Hagby i Täby kommun bör omprövas. Vi anser att ett antal faktorer i utvärderingen av alternativa lokaliseringar har tillmätts alltför liten vikt vilket medfört att beslutet om en lokalisering till Hagby vilar på en otillräcklig grund. Vi är samtidigt i princip inte emot att ett kraftvärmeverk placeras i kommunen och att ett fjärrvärmenät som betjänar de centrala delarna i Täby byggs.

Nedan kort beskrivning av våra invändningar.

- 1. Luften** - negativ påverkan på vår luft. Även om de rökgaser som släpps ut från kraftvärmeverkets skorstenar klarar dagens miljökrav kommer utsläppen att innehålla mätbara mängder av hälso- och miljöskadliga ämnen samt dito partiklar som kommer att försämra luften i Täby pga. närheten till tätorten. Utsläppen kommer att påverka människor och miljö negativt. Vi saknar utredningar och vetenskaplig forskning som visar vilka skador luftföroreningarna gör på lång sikt.
- 2. Grundvatten** – negativ påverkan på grundvattnet. Det planerade kraftvärmeverket innebär enligt miljöutredningen i projektet en ökad belastning på Stora Värtan främst av kvicksilver och kväve. Det finns ingen vetenskaplig forskning som visar på att inte grundvatten, och i förlängningen sjöar samt hav (Östersjön via Stora Värtan) kommer att ta skada av de utsläpp som ett kraftvärmeverk innebär. Inte heller finns det någon utredning av hur förhållandena kommer att påverkas på den aktuella platsen, mot bakgrund av att marken vid den gamla deponin redan är förorenad och inte bör röras.
Vi är därför också kritiska till SÖRAB:s troligtvis expanderande verksamhet i Hagby när Täby växer. Verksamheten ligger i en kulturmiljö allt för nära Täby tätort med betydande risker för närmiljön. Idag skulle sannolikt en uppberedningsanläggning som den i Hagby inte få anläggas så nära tätorten. Skulle dessutom SÖRAB i framtiden tvingas flytta från Hagby av miljöskäl försvinner synergierna med kraftvärmeverket.
- 3. Landskapsbilden – Bevara Rösjöken** - Marken som ska tas i anspråk är utsedd som riksintresse av Länsstyrelsen och särskilt skyddad i Miljöbalken (3 kap 6 §). Landskapsanalysen som genomförts i miljöutredningen i projektet visar på *höga rekreations-, kultur- och naturvärden* som har bedömts både på regional och på nationell nivå. Trots landskapsanpassad utformning av den planerade anläggningen och förebyggande skyddsåtgärder *medför den stor påverkan på landskapsbilden*. Några utsiktspunkter nära projektområdet kommer att få stor visuell påverkan. Den planerade anläggningen kommer att innebära *ett dominerande landmärke i landskapet*.
- 4. Unik kulturmiljö - Runriket** – Området är utsett av riksantikvarieämbetet som särskilt intressant ur kulturmiljöhänseende (AB71). Här finns ett aktivt jordbruk med unika naturbiotoper. Området är mot bakgrund av detta skyddat enligt miljöbalken (3 kap 1-4§ samt 7 kap 11§). Inom planområdet ligger Skålhamravägen som utgör ett särskilt riksintresse för sin kulturmiljö med bl.a. unika ekholmar och åkerholmar.

Den kulturmiljöanalys som har genomförts i projektet visar totalt sett på *betydande negativ påverkan på hela kulturmiljön i området*.

Vi vill också passa på att lyfta fram att när det kom fram ett förslag på att anlägga en golfbana i Hagby för ett antal år sedan så stoppades förslaget just pga. den unika kulturmiljön i Hagbyområdet.

- 5. Inget stöd i lokaliseringsplanen** – I lokaliseringsplanen finns ingenting som talar för att Hagby är den för ändamålet mest lämpade placeringen när man beaktar alla aspekter på en etablering, annat än att platsen är belägen i Täby. Den lokaliseringsutredning som presenterades i projektet i slutet av mars utvärderar åtta olika alternativa lokaliseringar. Kriterierna i utredningen har fokuserat på yta, infrastruktur, omgivningspåverkan, nätanslutningspunkter och ekonomi. Natur-, kultur- och miljöfrågor har endast översiktligt beskrivits, analyserats och beaktats. När man läser lokaliseringsutredningen får man lätt intrycket att den anpassats så att Hagby kommer ut som det bästa alternativet. Där finns tvärt emot utredningen exempel på andra platser i kommunen och i närliggande kommuner belägna nära större transportleder och med samlokaliseringvinster som varken gör intrång på människors närmiljö eller skyddsvärda kultur- och naturområden.

Villaägareföreningens invändningar kan sammanfattas så att vi anser att det i förslaget till detaljplan saknas en väl genomarbetad objektiv analys av olika lokaliseringsalternativ som på ett trovärdigt sätt väger in miljö-, kultur- och sociala aspekter i projektet.

Vi anser vidare att invånarna i Täby inte har fått tid och möjlighet att sätta sig in i och förstå de alternativ som finns och deras för- och nackdelar. En industrietablering som den föreslagna ska leva i mer än femtio år och måste kunna möta upp mot framtida ökade sociala krav i ett hållbart samhälle.

Vi föreslår därför att en omprövning av projektet beslutas och genomförs där invånarna i Täby i en ”dialogprocess” får uttrycka sin mening.

Täby Villaägareförening

Bernt Karlsson
ordförande

Tenorvägen 36
187 33 Täby
bernt.karlsson@tele2.se