

Mail till Håkan Buller från styrelsen 2/3–21:

Många medlemmar har hört av sig och är bekymrade och upprörda över byggplanerna för Östertälje Station utifrån artiklarna i LT. Villaägareföreningens synpunkter har du fått sen tidigare (se bilaga), men vi vill gärna också delge dig våra medlemmars reaktion. Planerna för stationsområdet är något som, helt förståeligt, engagerar många och vi hoppas att transparensen i den fortsatta processen blir god. Här ett axplock av synpunkter:

- Inte bygga för höga byggnader
- Måste lösa pendlarparkering under byggtid och efteråt

Parkeringsförbud eller hög parkeringsavgift på villagator närmast stationen?

Bortforsling av fordon som står i vägen eller bryter mot förbud/parkeringsregler?

- Flytta pendeltågstation och bilparkering närmare Hall (temporärt under byggtiden eller permanent)? Skyttelbussar från nuvarande station till nya stationen?
- Inte bygga bort grönområden
- Bevara villasamhällets karaktär av ett äldre villaområde

Jag ringer dig för att höra mer om tidplan för samråd m.m.

Svar från Håkan Buller 5/3:

Oron för pendelparkeringen

Frågan har blivit väldigt konstigt beskriven. Fakta är att ingenting kommer att hända/byggas innan det finns en lösning på parkeringssituationen. Det har jag och andra varit tydliga med från början. Detta är inte och har aldrig varit något "snabbprojekt". Dvs frågan om lösning av parkering under byggtid och även långsiktigt ska vara klar innan planen så småningom kommer att komma på samråd. Just nu är vi långt därifrån. Därmed finns det heller inte en fix tidplan för när ett samråd kan ske.

Höjden för framtida byggnation på pendelparkeringen

Vad gäller höjden på byggnaderna är det ju en fråga som kommer hanteras just i planprocessen. Där kan jag inte säga något mer än det som står i programmet för Östertälje, som ni ju varit med och diskuterat tidigare.

Däremot kan jag väl konstatera att med krav på parkeringar under mark och att vi ju gärna, och upplever jag, en hel del av de som deltog i samrådet, vill få till en centrumbildning i anslutning till stationen, med verksamheter(handel/service) kommer det sannolikt att bli högre bebyggelse. Utgångspunkten i avtalet och den information som kommunicerats från början är ju totalt ca 500 bostäder, parkeringsanläggning och service/centrumdelar. Här finns det ju en hel del vägledning i programhandlingen. Inklusivt en väldigt enkel visionskiss.

Frågor om parkeringsreglering m.m.

När det gäller parkeringsregleringsfrågor vidarebefordrar jag dom till trafikenheten och Tekniska nämnden, det är ju ingenting som ligger i mitt uppdrag, däremot förstår jag mycket väl era tankar och synpunkter.

Flytt av stationen

Flytt av station är en stor fråga, där vi inte har rådigheten, eftersom det är Region Stockholm/SL som äger stationen. I nuläget har jag svårt att se hur de ekonomiska förutsättningarna för en stationsflytt, utredningar och planläggning osv skulle gå att få ihop. Men jag noterar frågan, som ju dessutom redan väckts i insändare. I diskussionen om utveckling av bostäder på pendelparkeringen har det funnits och finns en diskussion om att utveckla nuvarande station. För jag tror att vi är helt överens om att den nuvarande miljön kring stationen inte fyller behovet eller bidrar till trygghet och trivsel. Jag skulle ju också gärna vilja få till en sekundär entré som då skulle kunna ansluta söderut.

Bygg inte bort grönytor runt stationen

När det gäller stationsområdet finns det väl i princip inga grönytor som planeras att byggas bort. Bostadsutvecklingen är ju tänkt att ske på nuvarande pendelparkering. I övriga Östertälje är det ju de ytor som pekas ut i programmet som är aktuella att studera vidare. Där finns det ju en del grönytor, men där har det ju gjorts och kommer göras utredningar när man väl kommer till detaljplaneskede. Och i det skedet kommer det ju att ske samråd där ni kommer kunna vara med. I dagsläget har det inte startats några nya detaljplaner efter att programmet beslutades.

Generellt om utvecklingen av området, höjder och skala

Jag delar helt uppfattningen om att områdena som idag är uteslutande villa/småhusbebyggelse också bör utvecklas i den riktningen. Däremot finns det ju som ni vet en del utmaningar kopplade till äldre stadsplaner som till sin karaktär kan vara lite mer tillåtande än vad vare sig ni eller vi tycker är klokt. Den dialogen behöver vi fortsätta. Liksom att få input från er kring särskilt viktiga områden att titta på om vi i ett längre perspektiv ska titta på att ändra eller upphäva äldre planer för att säkra detta.