

Synpunkter på planförslag för ändring av detaljplan för Anneberg (del av Solvärmen 1). Granskning

Danderyds Villaägareförening, som fått förslaget för synpunkter vill anföra följande:

Vi hänvisar till vårt yttrande, daterat 21 mars 2022, som vi vidhåller med följande kommentarer:

Förslaget är just ett exempel på när en till synes relativt enkel och okontroversiell planprocess väcker nog så intrikata frågor.

Tjänstemännens kommentar i den 12-sidiga samrådsredogörelsen (202-06-08, BN 2021/21) angående samrådsprocessen:

”Det finns ingen anledning för kommunen att använda ett utökat planförfarande i en planprocess där planförfarandet inte motiverar till att ett sådant förfarande används, särskilt när det kommer till att genomföra en planändring av denna karaktär. Resurser som krävs vid tillämpning av ett utökat förfarande bör användas till de detaljplaner som befogar detta”

kan upplevas som klart arrogant och ägnat att skapa tjänstemannaförakt. Det är upp till våra förtroendevalda att klart ta avstånd från sådana yttranden och påtala för tjänstemännen att de är betalda av Danderydsborna för att föra Danderydsbornas talan.

Precis som Danderyds Villaägareförening påtalat inför samrådet (daterat 21 mars 2022) under punkt

1. Danderyds Villaägareförening förordar en öppen planprocess där berörda och intresserade kan ta del av planförslaget och ställa frågor i en öppen atmosfär. Man kan lära sig mycket av andras frågor och bli uppmärksammat över punkter man inte uppmärksammat eller förstått att uppmärksamma. Vi förordar generellt en planprocess enligt det, som i PBL (2010:900) 5 kap 7§ kallas utökat planförfarande (motsvarar i princip det som i PBL 1987:10 kallades normalt planförfarande) med officiell kungörelse och öppet samråd. Vi anser att det utökade planförfarandet skall gälla generellt i kommunens detaljplanering och att standard planförfarande kan användas endast vid mycket små och okontroversiella ändringar. Vi kan inte se att ett generellt användande av utökat planförfarande skulle vara oförenligt med Plan- och bygglagen. Mycket är ju fråga om bedömningar och kommunen borde vara generös med att i demokratisk anda låta kommunens medborgare komma till tals i frågor som berör deras omgivning.

visade det sig att det inkommit ett antal nog så viktiga synpunkter från såväl sakägare, myndigheter som intresseorganisationer. Planen har därefter omarbetats. Vid besök på kommunens informationscentrum 22 juli 2022 fattades såväl samrådsredogörelsen som inkomna yttranden. Handlingarna var alltså inte fullständiga. Besökare kan därmed få uppfattningen att sådana inte finns. Efter begäran, sändes samtliga yttranden per e-post samma dag. Vid genomgång av dessa yttranden kunde det konstateras att det inte i några av handlingarna nämns något om

- Kompletterande bestämmelser om byggnadsarea för huvudbyggnader och komplementbyggnader samt tillåtet antal komplementbyggnader
- Nockhöjd på 7,2 m för huvudbyggnader inom reglerade ytor, i stället för tidigare 7 m. Detta för att säkerställa att två våningar inryms.
- Takvinkel mellan 10 och 45 grader istället för tidigare 20 och 45 grader.

Man kan därför undra om det finns någon parallell planprocess där andra intressen kan påverka i det fördolda.

2. Vi motsätter oss därför att standard planförfarande används i föreliggande ärende. Området gränsar till Rinkebyskogens naturreservat och är därför känsligt. Därtill måste översiktsplanen, som är från 2006 anses vara föråldrad.

Efter samrådet har kommunen antagit en ny översiktsplan (2022-05-11). Eftersom planprocessen påbörjades före detta datum borde väl översiktsplanen för 2006 gälla. Alltnog, den nya översiktsplanen är så luftig och tillåtande så det måste ställas höga krav på Danderyds politiker att noga hantera varje planförslag för sig i detalj. I annat fall riskerar Danderyd att bli en tummelplats för exploatörer och Danderyds karaktär av villastad att raseras. Vi har redan noterat att mycket kontroversiella planer, såsom Sjukhuset 7, Skeppet 10, Reidmar etc. hanterats med standard planförfarande. Spåren förskräcker. Dags att sätta ner foten och hantera samtliga planförslag med utökat planförfarande.

3. Vi motsätter oss inte att det byggs ytterligare fem nya huvudbyggnader, d.v.s. ett enbostadshus med en byggnadsarea på 160 m² och fyra parhus med en byggnadsarea på maximalt 200 m² med en nockhöjd på 7 m i nära anslutning till och väl anpassad till befintlig bebyggelse. Vi anser dock att ritningarna är svåra att förstå även för den, som är insatt i detaljplanefrågor. Vi anser därför att ett öppet samråd vore befogat, i enlighet med utökat planförfarande, för medborgare att öppet diskutera och ställa frågor.

Med avseende på att området gränsar till ett naturreservat vore en smidig övergång, nertrappning, mellan bebyggelse och natur vara befogat. Överstora hus är kanske inte heller längre så attraktiva i dagens annalkande ekonomiska och miljömässiga kriser.

4. Den planerade bebyggelsen ligger i ett område, som tidigare upptogs av en kraftledningsgata, och nu frigjorts för bebyggelse sedan kraftledningen markförlagts. Vi är rädda för att grönområden naggas i kanterna och att den föreslagna bebyggelsen kan ge upphov till att den frigjorda kraftledningsgatan skulle ytterligare bebyggas. Vi vill här påpeka att området söder om planområdet utgör en viktig grön länk mellan Rinkebyskogen och Altorpsskogen/Dalkarlsängen och därför inte skall bebyggas.

Danderyd, 22 juli 2022

Anita Enflo, ordförande

www.villaagarna.se/danderyd

Skiljevägen 27, 182 56 Danderyd

Tel 0705 21 48 24; e-post anita.enflo@gmail.com